

5 אוגוסט 2020

פרוטוקול ישיבת ועד (מן המניין) מס' 20-04

תאריך הישיבה:	יום שבת 1 אוגוסט 2020 שעה 21:00 – 22:45
על סדר היום:	(1) תוחלת הפעולות של הוועד מול העירייה ופיתוח השכונה; (2) התאגדות הוועד כעמותה; (3) עדכון יניב מפגישתו עם ליאור וקיום מפגשי קהילה; (4) כספי פיתוח השכונה; (5) גני הילדים ושנת הלימודים תשפ"א
מקום קיום הישיבה:	אצל דנה פילבר
בהשתתפות:	דנה פילבר, חני בלייכר, יניב מנצור, יונתן שלם, עופר ישראל, ירום שגן, אירינה נמירובסקי, אורי בלולו
רשם:	ירום שגן

מס'	דיון	סיכום
1.	תוחלת הפעילות של ועד שכונת שרונה מול העירייה + פיתוח השכונה	
	<p>1.1. ירום מעלה את נושא תוחלת הפעילות של הוועד, כלומר עד כמה פעולות הוועד משפיעות. ירום מזכיר שחני בזמנו העירה שקיום פגישות עם העירייה זה טוב, נחמד ויפה, אבל השאלה איך אנחנו מתקדמים מעבר לכך.</p> <p>1.2. דנה מציינת שאם אנחנו רוצים להתקדם, אפשרות אחת לעשות זאת היא למשל בפניות למבקר המדינה, והעלאת העניין של מבקרת העירייה. הכל מתחיל ונגמר בזה שאין מבקרת עירייה פעילה. אין פה ביקורת אמיתית.</p> <p>1.3. דנה מעלה את הרעיון להגיש בקשה לפי חוק חופש המידע, בעניין הפעילות של מבקרת העירייה, ואם נגיע עם אסמכתאות לכך שהמבקרת לא פועלת כמו שצריך, אז אפשר יהיה לעשות עם זה משהו.</p> <p>1.4. ירום מסביר מה ההבדל בין אגף הביקורת במשרד מבקר המדינה לבין אגף נציבות תלונות הציבור במשרד.</p> <p>1.5. יניב מעיר שחוץ מפניות למבקר המדינה, ניתן לנסות להגיש פניות למשרדי ממשלה. יניב מוסיף שאם אנחנו לא מקבלים תשובות ולא מקבלים שיתוף פעולה מהעירייה – אפשרות אחת שעשויה לעלות על הפרק היא הגשת פניות ענייניות למשרד הפנים.</p>	

	<p>1.6. ירום שואל אם אנחנו רוצים לשקול קידום הליכים משפטיים נגד העירייה. חני, יניב ויונתן משיבים שכן. דנה מסכימה גם, ומציינת שלפני שאנחנו מתקדמים להליך משפטי, עלינו לבחון את העובדות, ולבסס עילה משפטית. דנה מוסיפה שעלינו לקבל מידע או לנסות לקבל מידע, ועם זה לעבוד.</p> <p>1.7. ירום מעלה את השאלה, מה תהיה המטרה של ההליכים המשפטיים, וחני משיבה שבראש ובראשונה – לקבל יחס נאות מהעירייה, ותשובות קונקרטיות לנושאים המועלים בפניה. דנה מציינת שהמטרה של הליך משפטי צריכה להיות כרוכה במטרות שלנו כוועד – פיתוח השכונה, קבלת דו"חות כספיים לעניין השכונה וכד'. יניב מוסיף שאנחנו שואפים להבין מה התכניות העתידיות של פיתוח השכונה, מהם לוחות הזמנים לביצוע תכניות אלו ואיך אנחנו יכולים להשתלב בהן ולנסות להשפיע על סביבת המגורים שלנו.</p> <p>1.8. דנה מעירה שנושא שעשוי להיפתר עכשיו, בטווח הזמן המייד, בהליך משפטי, זה נושא הפארק.</p> <p>1.9. הצבעה בנושא הגשת הליך משפטי כנגד העירייה בעניין הפארק – בעד, פה אחד.</p>	
התאגדות הוועד כעמותה		2.
	<p>2.1. בישיבת הוועד 20-2 העלה אלעד את נושא האפשרות להתאגד כעמותה.</p> <p>2.2. יניב מציין שלהתאגדות כעמותה יש יתרונות ויש חסרונות. אחד היתרונות המרכזיים הוא היכולת לגייס כספים, כדי להשקיע אותם בחזרה בתושבים. דנה מציינת שמודל כזה מסתמך על שיתוף פעולה ועל תרומה של התושבים, ויניב מעיר שסכום של כמה עשרות ש"ח בשנה מתושב, ככל שתהיה היענות לכך – זה משהו חיובי.</p> <p>2.3. יניב מציין שהתושבים בשכונה לא מרגישים שהעירייה משקיעה בהם משאבים ראויים. האוכלוסייה הטרוגנית וראויה להתייחסות והקצאת משאבים. הקורונה הביאה איתה התמודדויות לא מוכרות גם להורים וגם לילדים ובכלל לתא המשפחתי, ויש אין סוף יוזמות בערים אחרות ושיתופי פעולה למען התושבים. בכפר יונה ניכר שיוזעים לתכנן תכניות גדולות, אך יש קושי בהוצאתן לפועל ורתימת התושבים.</p>	

	<p>2.4. ירום מספר בקצרה מאוד על היתרונות ועל החסרונות של עמותה. היתרון המרכזי הוא היכולת לנהל כספים ולהיות מוכרים כגוף משפטי, בעוד שהחסרון המרכזי הוא שמדובר באופרציה שצריך לנהל אותה, ושמקפלת בתוכה גם אחריות רבה לקיום הוראות הדין הרלוונטיות.</p> <p>2.5. בישיבה התפתח שיח בנושא הזה, אולם הדיון בנושא לא מוצה. מכל מקום, מדובר בהצגה ראשונית של הרעיון, שיש לבחון אותו לעומק, ולהבין אם הוא מתאים לפעילות הוועד או למטרות שהוועד מבקש להשיג.</p> <p>2.6. המשך דיון בישיבות הבאות.</p>	
עדכון יניב מפגישתו עם ליאור וקיום מפגשי קהילה		3.
	<p>3.1. יניב מספר על הפגישה עם ליאור חורש, רכז הצעירים החדש בעירייה. יניב מדגיש שהמילה "צעירים" מתייחסים לבגירים בגילאי 18 – 40 לערך.</p> <p>3.2. יניב נפגש עם ליאור בשבוע שעבר, והתרשם שליאור נראה בחור רציני, אחד שרוצה להשפיע. יניב וליאור עשו סיבוב בשכונה, ראו תושבים, ראו את האוכלוסייה, את מיקום בית הכנסת העתידי, את אולם הספורט.</p> <p>3.3. יניב הסביר לליאור שאם רוצים להוציא את התושבים מהבתים, צריך לייצר איזשהו תוכן.</p> <p>3.4. דנה מספרת על המקרה של חיפה. חיפה היא עיר מאוד מזדקנת, והצעירים פשוט בורחים ממנה. הסיטואציה הזו נראתה למישהו בעירייה שם כסיטואציה מאוד מוזרה, היות שמדובר בעיר שבכל שנה מגיעים אליה המוני צעירים, כדי ללמוד באוניברסיטה ובטכניון, אבל אותם צעירים לא נשארים בעיר בסיום הלימודים. החליט מי שהחליט להקים בחיפה את רשות הצעירים, מתוך מטרה לנסות ולהשאיר את הסטודנטים שמסיימים את הלימודים. רשות הצעירים מפעילה, למשל, את המרכז להורים צעירים, סדנאות לכלכלה נבונה של הבית, תזונה, סדנאות לאמהות, סטנדאפ להורים צעירים ועייפים, כל זה מתוך רצון לגבש את התושבים ולהראות שיש להם מקום ולא מדובר רק בעיר גריאטרית ומזדקנת.</p>	

	<p>3.5. לשאלת יניב, דנה מספרת שעיקר הפעילות בחיפה מתקיימת במבנה קבוע, אבל האנשים שמפעילים את מרכז הצעירים יודעים גם להוציא פעילויות ולקיים אותן בתוך השכונות.</p> <p>3.6. יניב מציין שאצלנו בשכונה, ליאור רכז הצעירים צפוי ליהנות משיתוף פעולה. בשיחתו עם ליאור ציין יניב, שיש מקום לקיים את הפעילות של מרכז הצעירים אצלנו בשכונה – יש חדרים, יש בית ספר, יש פארק, יש מגרש, והחבר'ה של שרונה יגיעו לפעילויות אם הן יתקיימו כאן, ולא מחוץ לשכונה.</p> <p>3.7. דנה מציינת שיכול להיות שהפילוח הדמוגרפי של התושבים בעיר הוא כזה שבשכונה שלנו יש אחוז מאוד גבוה של צעירים (גם במבט כולל על כפר יונה). חני מוסיפה שיש המון ילדים בגילאי גן ובית ספר יסודי, וההורים שלהם הם "הצעירים" שאליהם יפנה מרכז הצעירים.</p>	
כספי הפיתוח של השכונה		4.
	<p>4.1. יניב מספר בקצרה שלמיטב ידיעתנו, הכספים שנועדו לשמש לפיתוח השכונה נכנסו לשתי "קופות" עיקריות: קופת החברה הכלכלית וקופת העירייה. חלק מהכספים הללו התקבלו מרמ"י, לאחר שהיא שיווקה מגרשים בשכונה (והזוכים במגרשים שילמו לרמ"י כספי פיתוח), וחלק מהכספים הללו שולמו ישירות על ידי בעלי המגרשים השונים בשכונה.</p> <p>4.2. כספי הפיתוח אמורים להיות "צבועים" עבור הפיתוח של השכונה, ולא לשמש לצרכים אחרים בעיר.</p> <p>4.3. בשנה האחרונה רצה איזושהי שמועה בעיר, שכשהתחלף כאן השלטון המוניציפאלי, והוחלפו כמעט כל העובדים הבכירים בעירייה, כנראה ולכאורה מי מהם לא הבין שהכספים "הפנויים" שנמצאים בקופת העירייה מיועדים לפיתוח שכונת שרונה. בגלל חוסר ההבנה הזה, כפי הנראה השתמשו בכספי הפיתוח של השכונה כדי לאשר תב"רים בעיר.</p> <p>4.4. ירום מציין בקצרה שתב"ר – תקציב בלתי-רגיל – הוא בעצם תקציב שמיועד לפרויקט נקודתי, והוא לא חלק מהתקציב השנתי השוטף של העירייה. למשל – הקמת בית ספר, הקמת בית כנסת, הקמת גינת כלבים וכד'. תב"ר יכול להיות מאושר ממקורות כספיים של הרשות או ממקורות חיצוניים (כספים ייעודיים ממשרדי ממשלה שונים).</p> <p>4.5. יניב מזכיר שלפני כשנה הגשנו בקשה לפי חוק חופש המידע בעניין כספי הפיתוח של שכונת שרונה, וקיבלנו מענה. בהתאם למענה הזה, אנחנו מתחילים לקבל מושג כללי בנוגע לנעשה בכספי השכונה, אבל אנחנו</p>	

	<p>חייבים להמשיך לפעול, להעמיק ולברר את הנושא עד תום. ייתכן שהעיכוב בפיתוח השכונה נובע גם מקשיים כלשהם במישור הזה, ועל מנת לוודא שתושבי השכונה יזכו לקבל תשתיות ראויות, הקמת מדרכות וסיום עבודות פיתוח בכלל רחובות השכונה, כבישים סלולים באבנים משתלבות (במקומות המתאימים), צמחייה לפי תכנית הפיתוח – אנחנו צריכים לדרוש ולקבל מידע.</p>	
גני ילדים ושנת הלימודים תשפ"א		5
	<p>5.1. דנה מדברת על נושא החינוך. יש את האשכול החדש, שכשהרישום לגנים נפתח, האשכול החדש בכלל לא היה אופציה (ודנה מדגישה שהדברים הללו נאמרים כאן על ידה לאחר שיחה עם העירייה בנושא הזה). למרות זאת, ככל שהרישום התקדם, בעירייה הבינו שחייבים מבנים נוספים, ולכן פתחו את האשכול לרישום.</p> <p>5.2. דנה מסבירה שפתיחת גני ילדים זה נושא מורכב. הוא לא מסתיים בהליך רישוי הבנייה, אלא שנדרשים אישורים רבים נוספים, ובין היתר משרד החינוך.</p> <p>5.3. דנה מעירה שבמצב הבינוי הנוכחי של האשכול החדש, אין שום סיכוי שהגנים יהיו מוכנים בתחילת השנה, ובעירייה יודעים את זה, אבל הם לא מספרים את זה עכשיו לתושבים.</p> <p>5.4. דנה מדגישה שמהעירייה מסרו לה (ציטוט) – "כן, גם במהלך השנה ימשיכו לבנות לילדים על הראש". דנה מציינת שהיא, אדם בגיר, יכול לצאת מדעתו אם יש שיפוצים שמבוצעים במשך כל שעות היום מעל לראש שלה, אז מה זה אומר לגבי ילדים קטינים בגיל הרך?</p> <p>5.5. דנה אומרת שהיא לא מבינה איך דבר כזה קורה בשכונה, ואנחנו ועד שכונה, ואנחנו לא עושים מספיק רעש. דנה מעירה, שכשהיא שוחחה עם העירייה, היא ציינה שיש כאן גן שנמצא פה קרוב לקצה השכונה, ושהעירייה יכולה הייתה לבדוק את כתובות המגורים של הילדים, ולשבץ אותם בגן הזה, בקירבה גיאוגרפית יחסית לבתי מגוריהם, אפילו שהוא גובל בשכונה ולא בתוך השכונה. דנה מציינת שהיא העלתה את הרעיון הזה בפני אגף החינוך, והשיבו לה שלבצע את השיבוץ באופן כזה – לוקח יותר מדי זמן ואורך הרבה שעות (...)</p> <p>5.6. יניב משיב שאנחנו בזמנו קיבלנו החלטה להוריד הילוך בנושא החינוך, היות שהורי הילדים בשכונה לא פנו אלינו בעניין, אלא פנו לוועד הגנים העירוני. ועד הגנים העירוני לא קיים איתנו שיתוף פעולה, והתחושה</p>	

	<p>שהתקבלה מהם הייתה מוזרה – תחושה של מידור – ולכן בחרנו שלא להילחם מול ועד הגנים העירוני.</p> <p>5.7. דנה מציינת שהדבר הזה הוא המחדל הכי גדול שקורה פה, ואנחנו חייבים להיכנס בכל הכח ולטפל בנושא הזה. אם אנחנו יודעים שלא יהיו מבני גני ילדים בתחילת השנה, בעוד חודש בלבד, אז איפה יהיה הפתרון החלופי? האם זה יהיה בבית הספר? אם כן, אז אנחנו צריכים להבין מהעירייה <u>עכשיו</u> איפה יהיה המקום החלופי, ולעשות שם סיור איתם.</p> <p>5.8. אירינה מוסיפה ואומרת, שמשרד החינוך נותן כסף לעירייה כדי להקים ספרייה בבית הספר היסודי. כיום אין ספרייה, אבל איפה הכסף עברה?</p> <p>5.9. דנה מציעה לפעול בדחיפות באופן הבא: פנייה לעירייה לפגישה בעניין פתרון לאשכול הגנים החדש, שמסתמן שלא יפתח במועד; לאחר קימום הפגישה ובהתאם לתוצאתה – לבחון אפשרות של קיום אסיפת תושבים בנושא. לשאלת ירום, דנה משיבה שאין שום אופציה שהעירייה תסרב לקיים פגישה. עם כל הכבוד לעירייה, היא צריכה לתת לנו דין וחשבון, ולא אנחנו לה. דנה מוסיפה שמדובר בעובדי ציבור, שיש להם שעות קבלת קהל, וכשאנחנו מבקשים לקיים איתם פגישה בנושא שעליו הם אחראים – מצופה שהם ייענו לבקשה.</p> <p>5.10. יניב יגיש את הבקשה לפגישה.</p>	
--	--	--

העתקים: משתתפי הישיבה; תושבי השכונה.